



# Ecole Doctorale Ingénierie pour la Santé, la Cognition et l'Environnement

Reunion de conseil  
9 mars 2021

Chris Moulin  
[christopher.moulin@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:christopher.moulin@univ-grenoble-alpes.fr)

@chrsm1n

@edisce1

# Ordre du jour

- ⦿ Bienvenue
- ⦿ Bilan 2019-2020, Rentrée 2020
- ⦿ Présentation du nouveau Bureau et vote
- ⦿ Renouvellement Conseil CED et élections des représentants doctorants
- ⦿ Dossiers VAE
- ⦿ Organisation et calendrier concours 2021
- ⦿ Questions diverses



# Ordre du jour

- ⊙ Bilan 2019-2020, Rentrée 2020
- ⊙ Présentation du nouveau Bureau et vote
- ⊙ Renouvellement Conseil CED et élections des représentants doctorants
- ⊙ Dossiers VAE
- ⊙ Organisation et calendrier concours 2021
- ⊙ Questions diverses

# Bilan



**Ecole Doctorale Ingénierie pour la Santé,  
la Cognition et l'Environnement**

## Attribution des contrats doctoraux 2020

### Liste principale établie par le Conseil de l'EDISCE

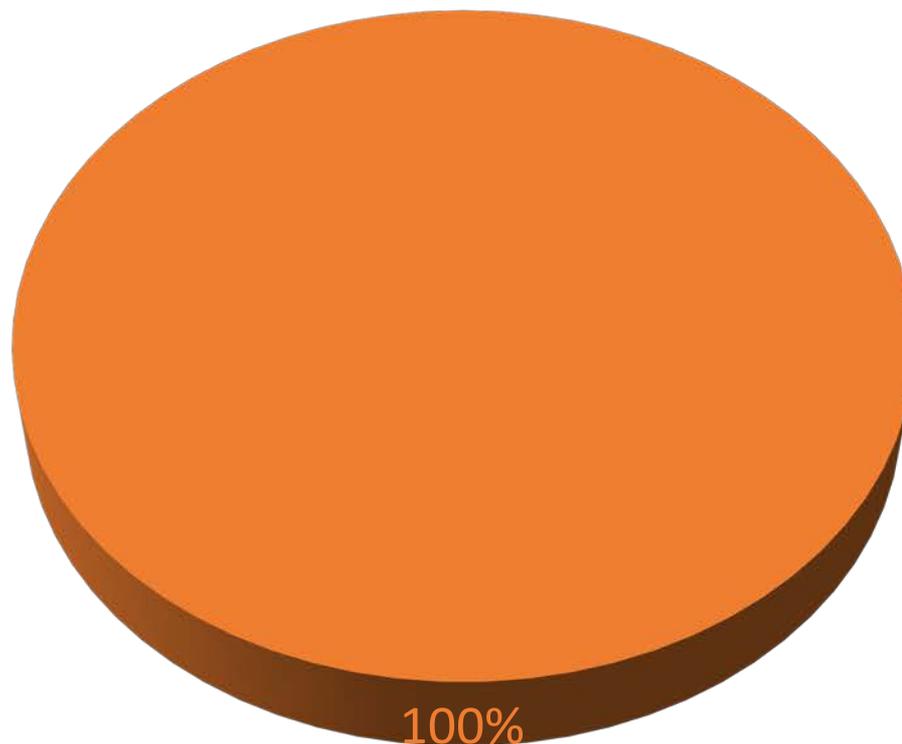
AIX Marie-Laure	TIMC	MBS	BICOUT Dominique
BOUCHER Emilie	TIMC	BIS	ALDEBERT Delphine
CHAZELLE Thomas	LPNC	PCN	GUERRAZ Michel
DE CHANALEILLES Margaux	SENS	MCA	CHALABAEV Aïna
KIST Audrey	GIN	PCN	POLOSAN Mircea
NASRALLAH Ali	SYMMES	BIS	RACHIDI Walid
PLAINDOUX Alicia	GIN	BIS	LEMASSON Benjamin
ROSSEL Pauline	LPNC	PCN	PEYRIN Carole
SEPTIER Amandine	TIMC	MBS	THIERRY-MIEG Nicolas

### Liste complémentaire :

1 <sup>er</sup>	GERGOVA Diana
2 <sup>ème</sup>	ADELAIDE Lucie
3 <sup>ème</sup>	CARLIN Thomas
4 <sup>ème</sup>	ALCHAMMAS Yara
5 <sup>ème</sup>	PELERIN Maëlle
6 <sup>ème</sup>	DRUART Léo
7 <sup>ème</sup>	JHUBOO Rehan
8 <sup>ème</sup>	ROZES Naia
9 <sup>ème</sup>	DANG Vu Lam

AIX Marie-Laure  
BOUCHER Emilie  
CHAZELLE Thomas  
DE CHANALEILLES Margaux  
KIST Audrey  
NASRALLAH Ali  
PLAINDOUX Alicia  
ROSSEL Pauline  
SEPTIER Amandine

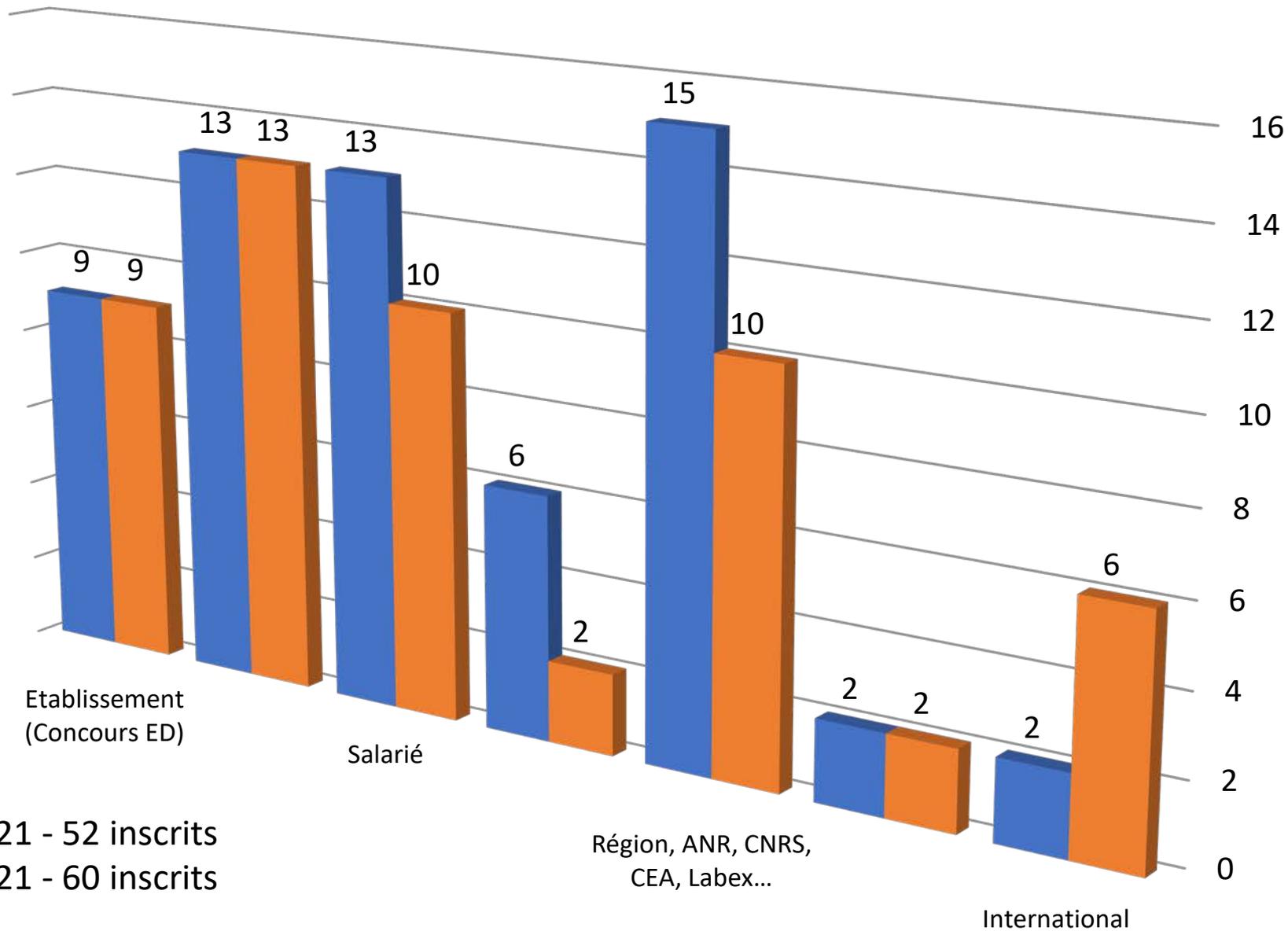
# Financement 1A 2020-2021



52 inscrits

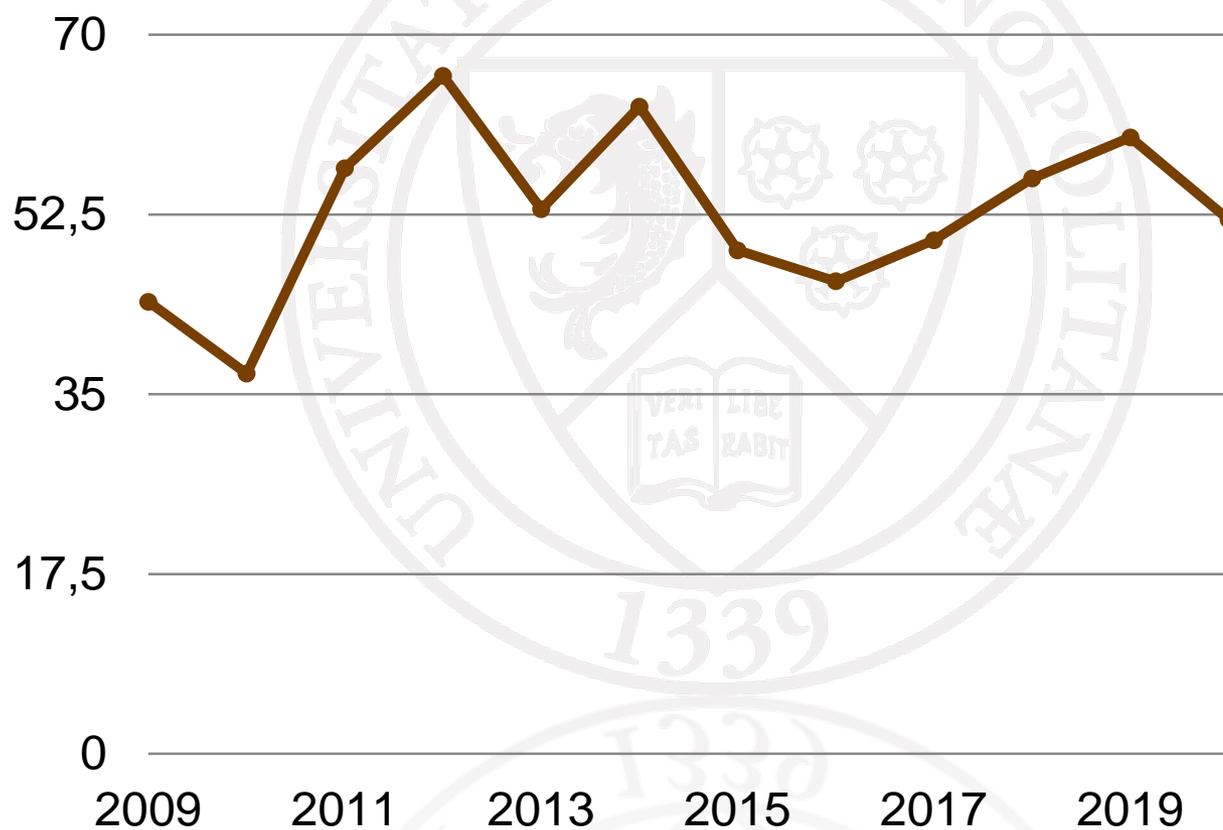
■ 2019-20

■ 2020-21



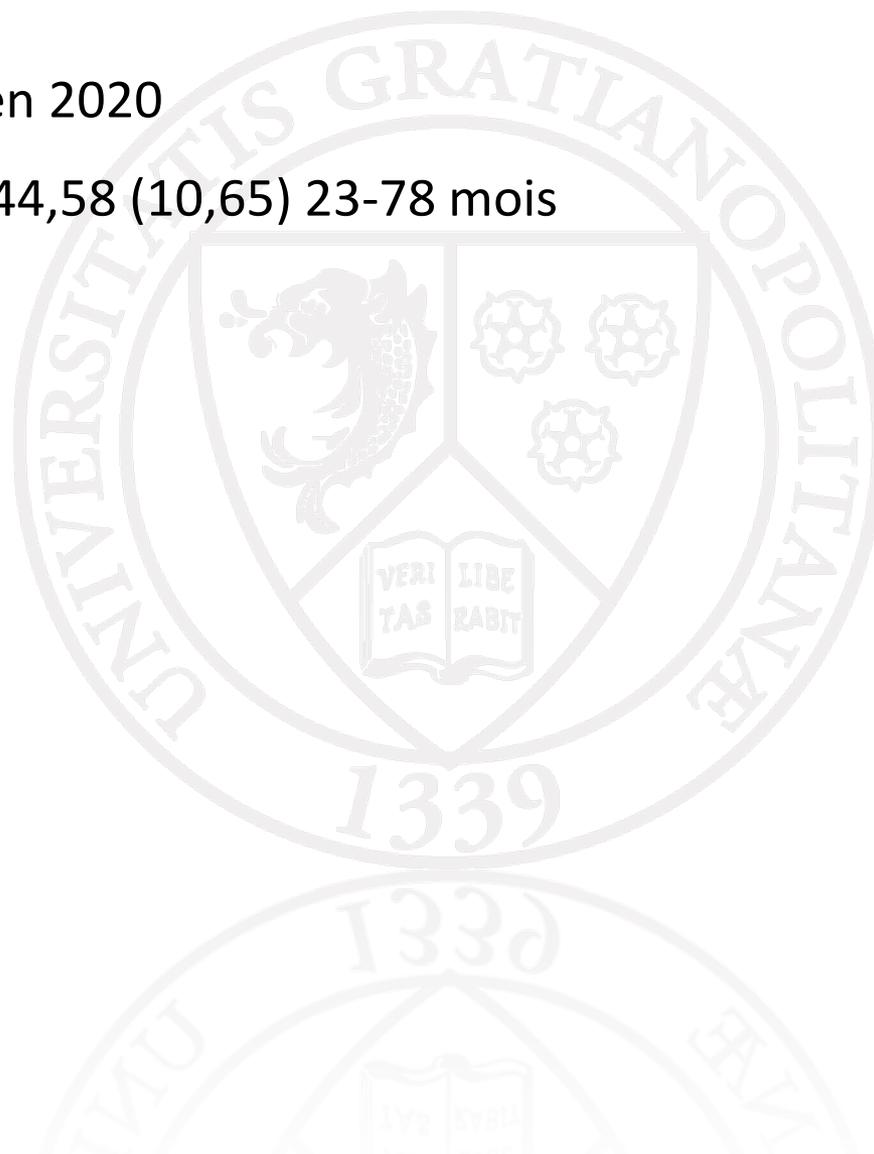
2020/21 - 52 inscrits  
 2019/21 - 60 inscrits

# Etudiants inscrits1A



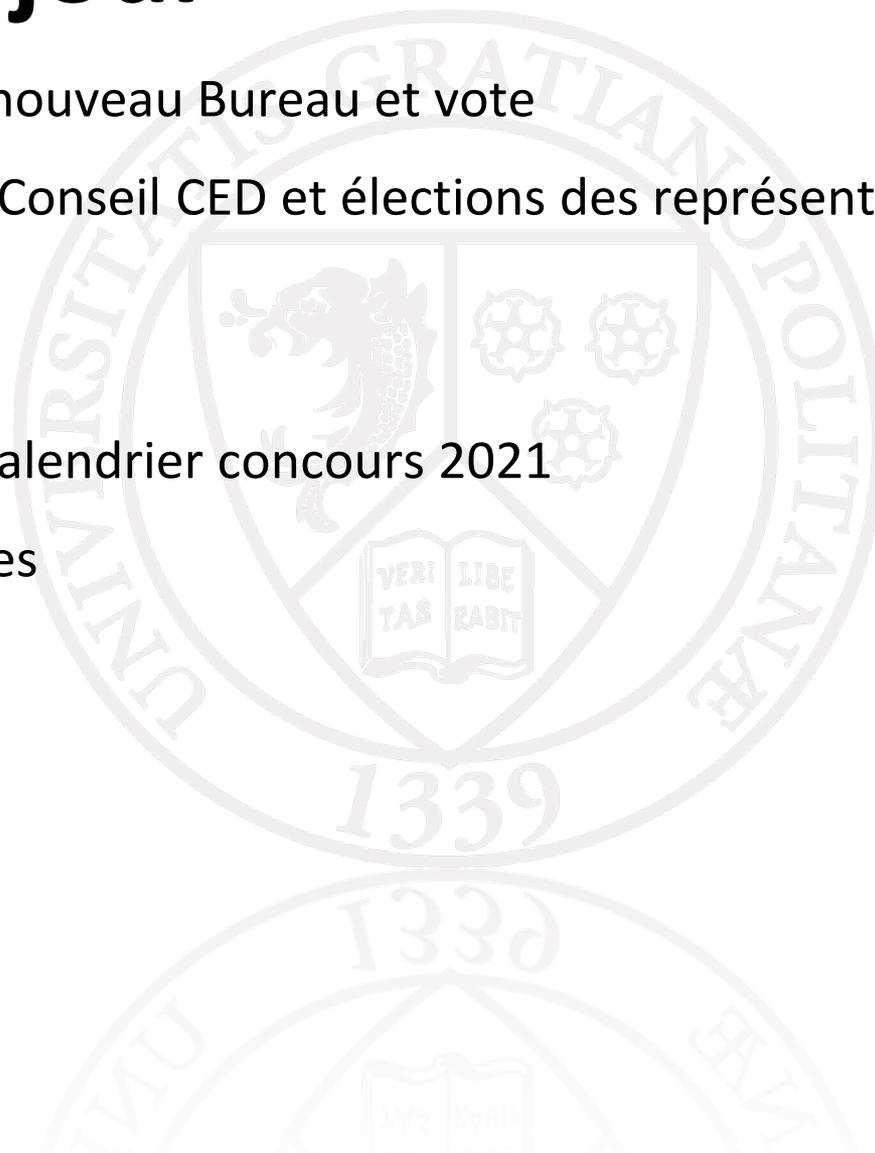
# Soutenances

- ⦿ 40 soutenances en 2020
- ⦿ Durée moyenne 44,58 (10,65) 23-78 mois



# Ordre du jour

- ⊙ Présentation du nouveau Bureau et vote
- ⊙ Renouvellement Conseil CED et élections des représentants doctorants
- ⊙ Dossiers VAE
- ⊙ Organisation et calendrier concours 2021
- ⊙ Questions diverses



# Nouveau bureau

## Procédure

Appel(s) à candidatures par Anne Guerin - avant visite HCERES (2019) et puis par email mars 2020

Appel (email) par Chris Moulin le 4/12/2020

12 candidatures en total

### 2 Organisation de l'Ecole Doctorale

L'EDISCE fait partie des quatorze écoles doctorales de la COMUE UGA et compte environ 250 doctorants, 180 HDR et quatorze laboratoires rattachés.

L'organisation de l'EDISCE est mise place avec :

- une direction (Anne Guérin-Dugué, Pr UGA);
- une gestionnaire (Orélie Garzena);
- un bureau composé de la directrice et la gestionnaire de l'ED, ainsi que de quatre directeurs adjoints (Elsa Spinelli, Pr UGA, Patrice Flore, MCF, UGA, Angélique Stéphanou, CR CNRS et Bertrand Toussaint, PU/PH UGA) en lien avec les spécialités de l'ED (BIS, MBS, PCN, CIA, MCA);
- un conseil composé de vingt-six membres qui élabore la politique scientifique de l'ED.

Lors de réunions mensuelles, le bureau traite toutes les affaires courantes et établit des propositions de procédure qui seront ensuite discutées et votées lors des conseils.

# Nouveau bureau

Chris **Moulin**, PCN CIA ← LPNC

Orélie **Garzena** EDISCE

Walid **Rachidi**, BIS MBS ← CEA IRIG / BGE / BIOMICS

Julien **Bastin**, MCA CIA ← GIN

Dominique **Bicout**, MBS ← TIMC

Chantal **Delon-Martin**, BIS ← GIN

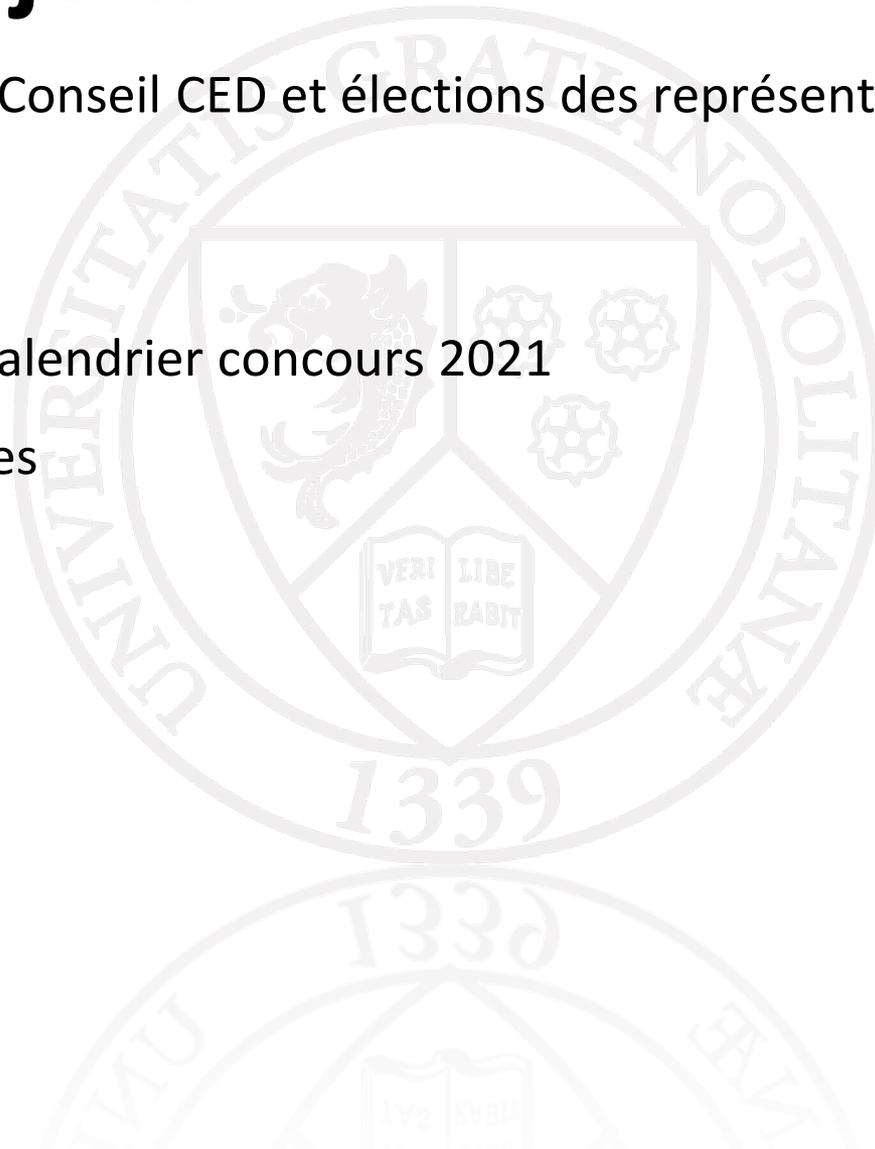
Sonia **Kandel**, PCN CIA MCA ← GIPSA

Audrey **Le Gouellec**, BIS ← TIMC

	Pour	Contre	Abstention	P pas au vote
Présent	7	0	0	3
Procuration	5	0	0	0
Total	12	0	0	3

# Ordre du jour

- ⦿ Renouvellement Conseil CED et élections des représentants doctorants
- ⦿ Dossiers VAE
- ⦿ Organisation et calendrier concours 2021
- ⦿ Questions diverses



# Pour information

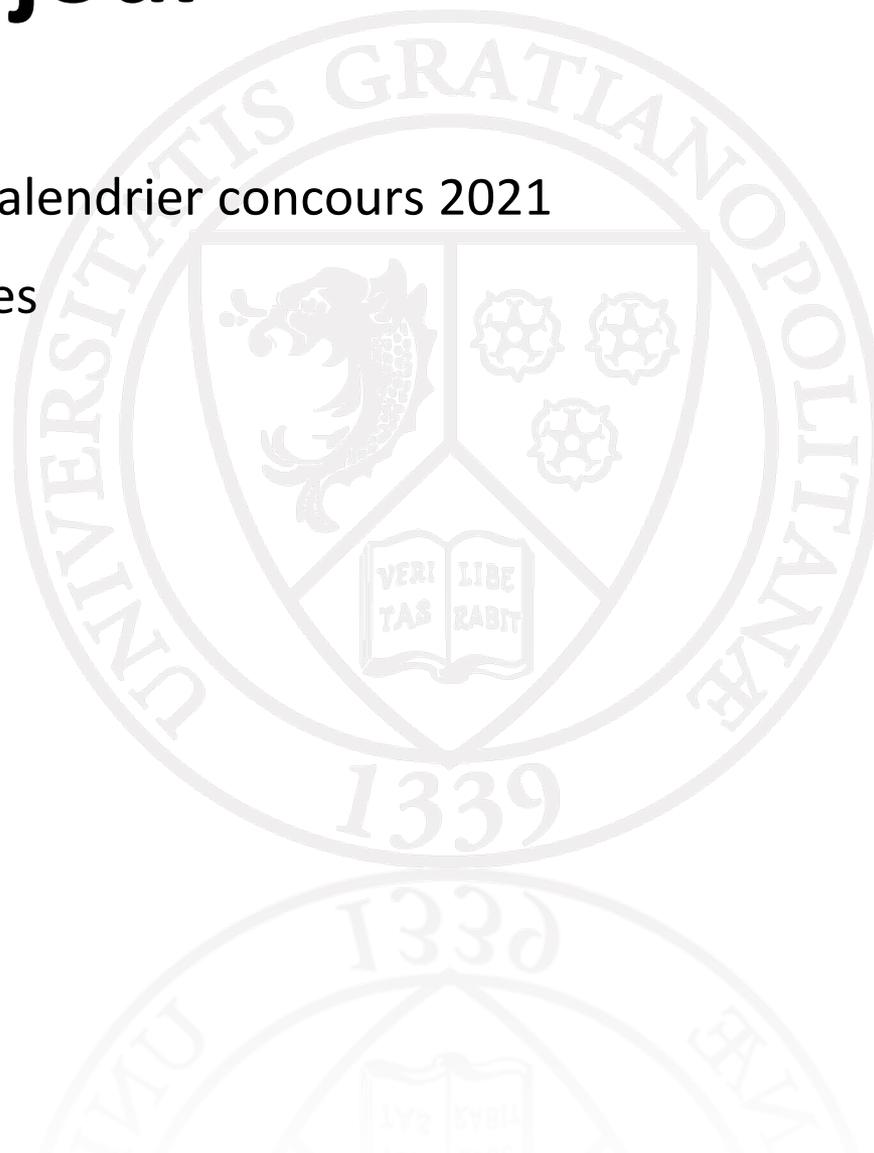
- ⊙ Renouvellement Conseil CED et élections des représentants doctorants

Calendrier électoral :

DATES	OPÉRATIONS
Début février 2021	Publication de l'arrêté portant organisation des élections
Au plus tard le mercredi 24 février 2021	Affichage des listes électorales (au moins 20 jours avant la date du scrutin [article D. 719-8 du code de l'éducation])
Lundi 1er mars 2021 à 12 heures	Date limite de dépôt des candidatures (15 jours francs maximum et 5 jours francs minimum avant la date du scrutin [article D. 719-24 du code de l'éducation])
Au plus tard le mercredi 10 mars 2021 à 16 heures	Demandes d'inscription sur les listes électorales
A partir de l'affichage de l'arrêté électoral et jusqu'au 16 mars 2021	Campagne électorale
<b>Du mardi 16 mars 2021 à 9h au jeudi 18 mars 2021 à 16h</b>	<b>Jours du scrutin (vote électronique)</b>
Au plus tard le dimanche 21 mars 2021	Proclamation des résultats (dans les 3 jours suivant la fin des opérations électorales) (article D. 719-37 du code de l'éducation)

# Ordre du jour

- ⦿ Dossiers VAE
- ⦿ Organisation et calendrier concours 2021
- ⦿ Questions diverses



# 2 dossiers de recevabilité (pré-dossier) VAE

- ⊙ Matthieu **Rolland**, rapporteur Olivier François
- ⊙ Clement **Baumgarten**, rapporteur Julien Bastin

## 14 Obtention d'un doctorat en VAE

Il est possible de déposer une demande d'obtention d'un doctorat par une procédure de reconnaissance et de validation des acquis de l'expérience (VAE). Il est alors nécessaire de contacter la direction de l'ED pour cela.

# Procédure VAE I

1. S'orienter et s'informer

## 2. Le dossier de recevabilité (pré-dossier)

3. L'avis rendu au pré-dossier

La recevabilité administrative du dossier est déterminée sur la base des années d'expérience en lien direct avec le diplôme.

La recevabilité pédagogique de la demande est étudiée par l'enseignant responsable du diplôme, à partir des éléments figurant dans le dossier de recevabilité. Elle consiste en un positionnement pédagogique et vise à repérer si les acquis d'expérience du candidat peuvent effectivement correspondre aux attendus du diplôme sollicité.

- Réponse positive : vous pouvez continuer votre démarche.
- Réponse réservée : votre expérience semble peu en adéquation avec le niveau ou le diplôme choisi. Une nouvelle proposition peut vous être faite. Vous avez le choix de continuer la démarche.
- Réponse négative : votre demande n'est pas recevable.

Cette étape a été conçue pour éviter d'engager les candidats dans la suite de la procédure sans une chance réelle d'aboutissement. En effet, l'étape suivante implique la construction d'un dossier conséquent : le dossier de VAE.

Si la demande est recevable, les étapes suivantes vous indiquent comment poursuivre votre démarche de validation.

4. Contractualisation

5. Rédaction et dépôt du dossier de VAE

6. Le jury et sa décision

7. Notification de la décision du jury

# Procédure VAE II

- ⊙ Bloc 1 : Conception et élaboration d'une démarche de recherche et développement, d'études et prospective
- ⊙ Bloc 2 : Mise en œuvre d'une démarche de recherche et développement, d'études et prospective
- ⊙ Bloc 3 : Valorisation et transfert des résultats d'une démarche R&D, d'études et prospective
- ⊙ Bloc 4 : Veille scientifique et technologique à l'échelle internationale
- ⊙ Bloc 5 : Formation et diffusion de la culture scientifique et technique
- ⊙ Bloc 6 : Encadrement d'équipes dédiées à des activités de recherche et développement, d'études et prospective

# Matthieu Rolland

Matthieu Rolland est diplômé de l'Institut National de Sciences Appliquées de Toulouse (2009) avec une spécialité en bio-statistiques. Il a suivi une formation poussée en épidémiologie à l'INVS (Santé Publique France) lors d'un programme de deux ans, encadré par l'Ecole des Hautes Etudes en Santé Publique.

Depuis sa formation, Matthieu Rolland a accumulé de nombreuses expériences professionnelles au sein d'unités de recherche. Aux USA, il a travaillé 3 ans dans un laboratoire de recherche en neurosciences (MultiModal Imaging Lab, MMIL), puis dans un laboratoire de santé mère-enfant (Division of Dysmorphology and Teratology, Pediatrics). De retour en France, il a travaillé une année à l'école de santé publique de Bordeaux (Isped), puis à Grenoble au Laboratoire de Psychologie et NeuroCognition (LPNC) et à l'IAB en Santé Environnementale. Son parcours est très cohérent pour le domaine de la statistique appliquée à la santé, en particulier pour la santé environnementale.

Son travail de recherche dans les différents laboratoires a été concrétisé par plusieurs publications scientifiques en premier auteur, illustrant bien ses compétences dans le domaine. Il est auteur en première position de 3 articles dont deux récents (2013, 2019, 2020) dans des revues internationales. Dans le domaine de la santé publique, cette position est habituellement réservée à un doctorant ou post-doctorant. Il est aussi co-auteur de nombreux autres articles démontrant sa capacité d'interaction et de collaboration avec les autres chercheurs. Il a eu plusieurs occasions de montrer qu'il maîtrisait parfaitement les conventions de la recherche scientifique. Il est par ailleurs investi dans tous les blocs de compétence liés à la VAE. Par exemple, il est le coordinateur du groupe des utilisateurs de R de la région grenobloise.

A mon avis, l'expérience professionnelle de Matthieu Rolland lui a permis de maîtriser l'ensemble des blocs de compétences requis en vue d'une VAE et je suis très favorable à ce qu'il dépose un dossier en vue d'une soutenance de thèse.

	Pour	Contre	Abstention	P. Pas vote
Présent	10	0	0	0
Procuration	5	0	0	0
Total	15	0	0	0

# Clement Baumgarten

Clément Baumgarten est un Neurochirurgien de Grenoble (2020) qui a commencé son cursus de Médecine à Rennes en 2010 où il a initié un double cursus médecine-sciences avec une année de césure en 2014-2015 durant laquelle il a pu réaliser un Master 2 dans une équipe INSERM pour participer à un axe de recherche qui développe des solutions de chirurgie assistée par ordinateur au sein de l'équipe. Ce travail de master 2 a été publié dans "SPIE Journal of Medical Imaging en 2016 (IF=1.1, journal à comité de lecture ; papier de conférence reviewed ; position de premier auteur) et a donné lieu à une conférence (SPIE medical imaging en 2016).

Clément Baumgarten a ensuite réalisé un stage d'ingénieur d'étude de 6 semaines (été 2017) dans l'équipe INSERM dans laquelle il avait fait son travail de M2 en 2015. Durant cette période, il a pu adapter les algorithmes développés avec le logiciel RapidMiner en passant d'une solution linéaire issue du M2 à des solutions non-linéaires. Ceci lui a permis de publier un deuxième article en premier auteur dans une revue de rang B (IEEE Transactions on Biomedical Engineering en septembre 2017 ; IF=4.7). Ce travail a aussi été valorisé dans un autre article publié dans Stereotactic and functional neurosurgery (IF=1.6)

Durant son internat en neurochirurgie à Grenoble (2017-2020), Clément Baumgarten a présenté sa thèse de médecine en 2020 au format article (publié dans PlosOne 2020 en premier auteur ; une étude portant sur les facteurs sous-tendant le burn-out dans la communauté de neurochirurgie française (internes et neuro-chirurgiens). Ces travaux sont très intéressants mais ne feraient pas partie du travail de thèse proposé (qui porterait plutôt sur les travaux de M2-et le stage IE dans l'équipe de Rennes).

Il est aussi co-auteur de deux autres articles et a été invité dans deux conférences internationales et 4 communications orales françaises.

En résumé, Clément Baumgarten a réalisé le travail pour lequel il postule à une équivalence de doctorat durant son externat (achevé en août 2017), durant lequel il a passé 6 mois dans un laboratoire INSERM durant son M2 (en 2015) puis 6 semaines comme ingénieur de recherche. En parallèle à son activité clinique, il a valorisé de façon brillante ces travaux avec 3 articles publiés en premier auteur (dont 1 revue avec un impact de 4.7 et deux revues plus confidentielles compte tenu du domaine avec un IF proche de 1).

Malgré les publications adossées à ce dossier relativement solide, je suggère de refuser la recevabilité de ce dossier VAE pour les raisons suivantes.

Tout d'abord, le temps passé dans des laboratoires de recherche ne me paraît pas en adéquation avec une culture scientifique solide de niveau doctorat, puisqu'en tout état de cause, elle correspond davantage à une expérience de niveau master (un peu plus de 6 mois).

De plus, j'ai des doutes quant au niveau de maturité scientifique et intellectuelle d'un étudiant en médecine de niveau externat, période dans laquelle ont été réalisés les travaux et stages en laboratoire). A titre personnel, je ne pense pas qu'un étudiant en médecine de ce niveau soit mûr pour prétendre acquérir des compétences de niveau doctoral à ce stade de ses études.

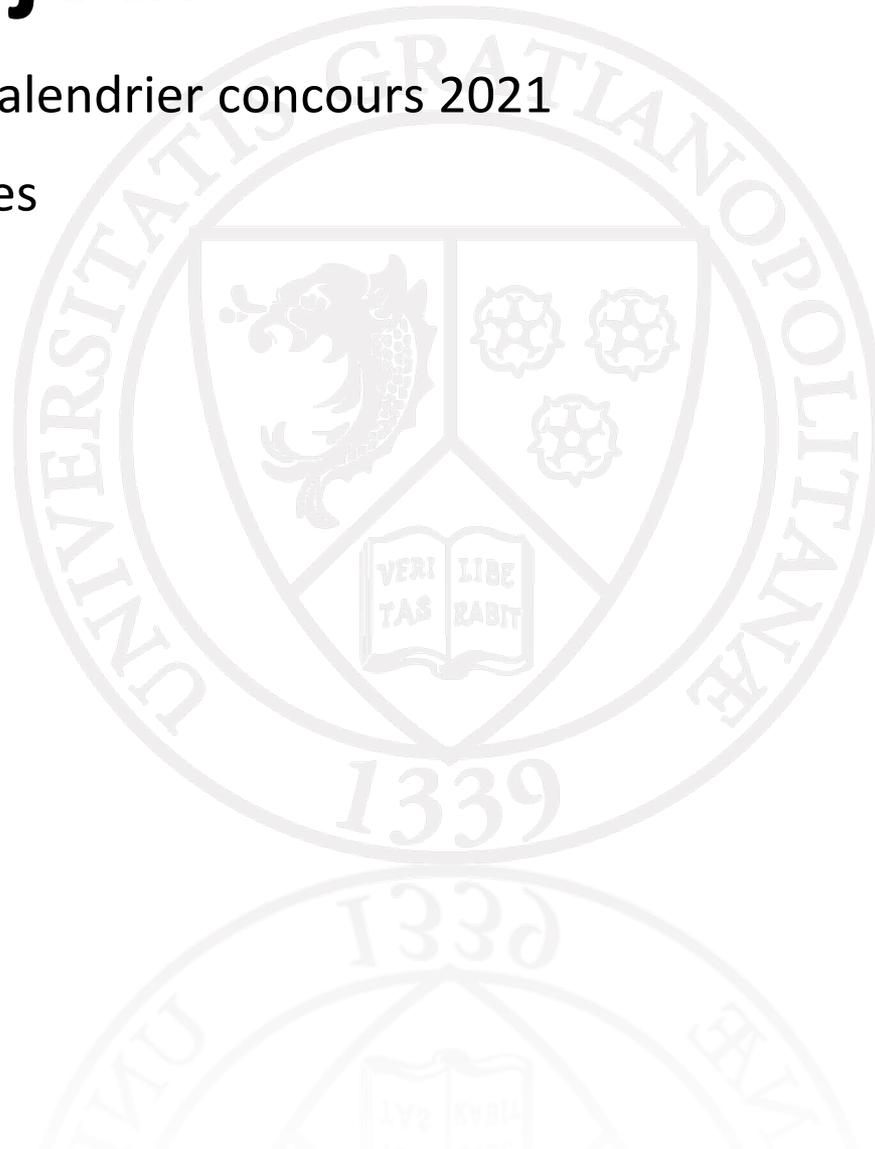
Troisièmement, il n'y a pas de trace de lien avec un laboratoire de recherche grenoblois durant l'internat, ce qui interroge au vu de la dynamique du site en neurosciences ou en SHS (qui sont les domaines d'intérêts du candidat).

Enfin, et c'est le point le plus important à mon sens, je ne soutiens pas cette candidature par mesure d'équité avec d'autres médecins qui font leur thèse de médecine en collaboration avec un laboratoire de recherche et qui ensuite s'inscrivent pour une thèse de science. Ils trouveraient certainement surprenant qu'on valide le parcours d'un externe qui a fait un stage de 6 mois pour le diplôme de doctorat.

	Pour	Contre	Abstention	P. Pas vote
Présent	0	4	3	3
Procuration	0	2	3	0
Total	0	6	6	3

# Ordre du jour

- ⦿ Organisation et calendrier concours 2021
- ⦿ Questions diverses



# Organisation et calendrier concours 2021 7-8-9 juillet 2021

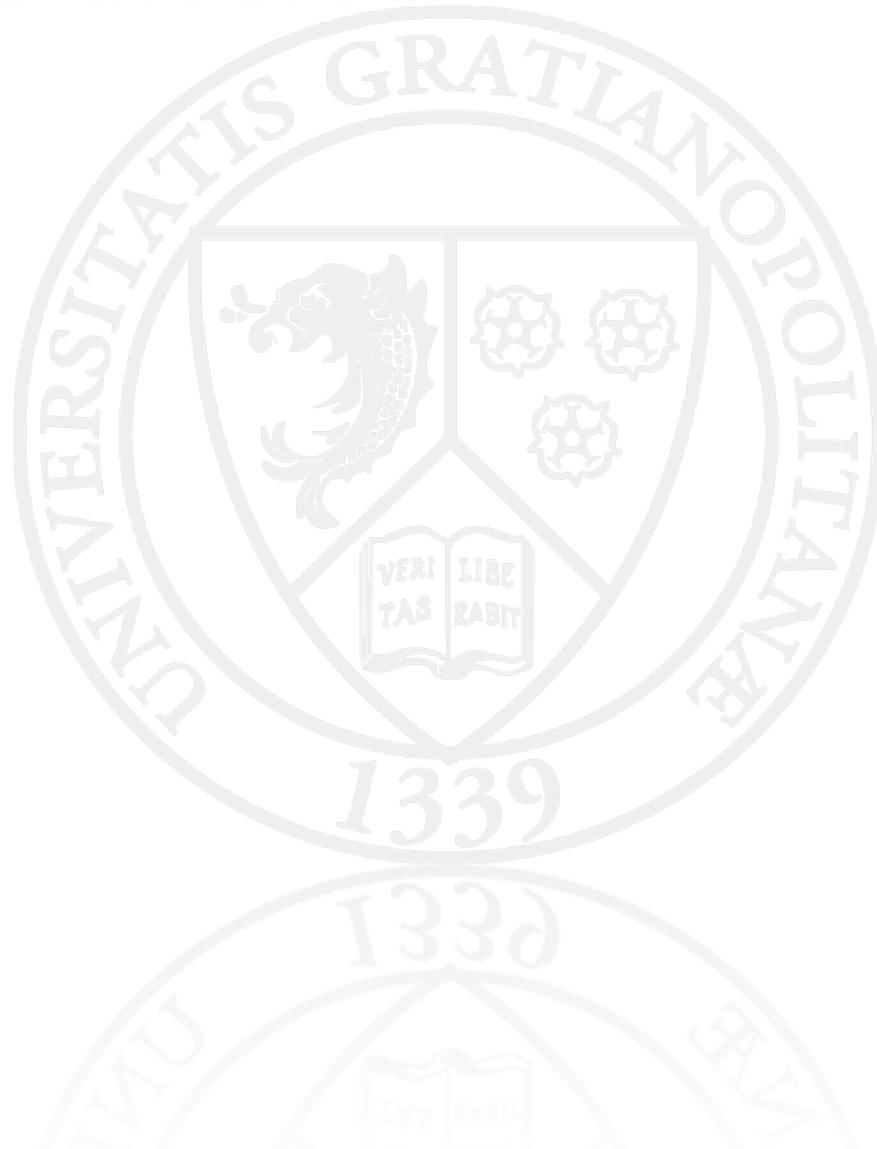
<b>Dépôt sujet (date limite)</b>	30 avril
<b>Dépôt dossier candidat.e (date limite)</b>	30 mai
<b>Date limite pour complément des informations (notes masters)</b>	25 juin
<b>Admissibilité (reunion de bureau)</b>	à partir du 28 juin
<b>Notification des admissibles</b>	à partir du 30 juin
<b>Auditions</b>	7 & 8 juillet
<b>Délibérations - Conseil</b>	9 juillet

# Ordre du jour

- ⦿ Questions diverses



# Questions diverses



# Le conseil

## 3 Conseil de l'Ecole Doctorale

La composition du conseil comprend vingt-six membres, conforme à l'arrêté du 25 mai 2016:

- 13 membres des laboratoires rattachés à l'EDISCE, dont la directrice, pour représenter au mieux les différents champs disciplinaires de l'ED;
- 2 représentant.e.s des personnels techniques et administratifs;
- 5 doctorant.e.s de l'ED élu.e.s par leurs pairs et 5 suppléant.e.s (mandat de 2ans);
- 3 membres scientifiques externes;
- 3 personnalités des secteurs industriels et socio-économiques.

Tous les membres du conseil s'engagent à agir dans le bien général de l'ED, compte tenu des domaines de recherche représentés dans l'ED. Le conseil :

- élabore la politique scientifique de l'ED;
- vote les procédures de mise en œuvre;
- favorise le lien entre l'ED et les unités de recherche;
- participe activement au recrutement.

Les votes ont lieu à main levée, sauf demande expresse de vote à bulletin secret exprimée par un membre du conseil. Les membres élus peuvent bénéficier d'une procuration.

Le conseil se réunit trois fois par an, hors convocation extraordinaire. Typiquement, il y a (i) une réunion de rentrée durant l'hiver pour le bilan et les projets pour l'année, (ii) une réunion au printemps de préparation du concours et (iii) une réunion en été pour le jury du concours des allocations de recherche.

# Le conseil



► Un **Conseil** : constitué selon les directives de l'[arrêté du 7 août 2006](#) relatif à la formation doctorale.

## Représentants Laboratoires et IATOSS

ARGENTI	David	UGA
BASTIN	Julien	GIN
BICOUT	Dominique	TIMC - IMAG
BOUGEROL	Thierry	CHUGA / LPNC
BRICOUT	Véronique	HP2
CASTAGNE	Nicolas	ICA
DOHEN	Marion	GIPSA
GARZENA	Orélie	ED ISCE
HOT	Pascal	LPNC (USMB)
PELLISSIER	Sonia	LIP (USMB)
REY	Freddy	IRSTEA
SEVE	Michel	LBFA
SIROUX	Valérie	IAB
VUILLERME	Nicolas	AGEIS

## Représentants Doctorant.e.s

BATAILLER	Cédric	LIP/PC2S
DUMORTIER	Léa	HP2
NIVEAU	Noémie	LPNC (USMB)
ROUX-SIBILON	Alexia	LPNC
RUTKA	Roman	LIP/PC2S

## Membres extérieurs

BRETON	Christelle	CERMAV
CHIRIE	Véronique	Association TASDA
COMBE	Gaël	G-SCOP
CORTES	Sandra	Synthelis
TARPIN-BERNARD	Franck	Scientific Brain Training
TOURANCHEAU	Bernard	LIG





Diplômes	Entretien de faisabilité d'une heure (facultatif)	Accompagnement (facultatif) 12H	Jury 2H	Total
DUT, Licence, Master	Gratuité	€1200	€1000	€2200
Diplôme d'ingénieur	€500	€2500	€1800	€4800
Doctorat	Gratuité	€1200	€1800	€3000

## Tarifs

Ces frais n'incluent pas les droits nationaux d'inscription dont le montant est fixé annuellement par l'É